

Analisis Korelasi Usia, Massa Tubuh, mAs, dan Dosis Efektif Terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada Pemeriksaan CT -Scan Pasien Dewasa

Wafi Muthia Dewanti¹, Dian Milvita^{1,*}, Ramacos Fardela¹, Ida Bagus Gede Putra Pratama², Sri Herlinda³

¹⁾Departemen Fisika, Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Andalas, Kampus Unand Limau Manis, Padang, 25163

²⁾Badan Pengawas Tenaga Nuklir, Jakarta Pusat

³⁾Instalasi Radiologi Rumah Sakit Umum Pusat Dr. M. Djamil Padang

Info Artikel

Histori Artikel:

Diajukan: 8 April 2024

Direvisi: 15 Mei 2024

Diterima: 28 Juni 2024

Kata kunci:

Computed Tomography Dose Index Volume ($CTDI_{vol}$)

Computed Tomography Scanner (CT -Scan)

Dose Length Product (DLP)

Korelasi

Keywords:

Computed Tomography Dose Index Volume

Computed Tomography Scanner

Dose Length Product

Correlation

Penulis Korespondensi:

Dian Milvita

Email: dianmilvita@sci.unand.ac.id

ABSTRAK

Telah dilakukan penelitian tentang analisis korelasi usia, massa tubuh, mAs, dan dosis efektif terhadap *Computed Tomography Dose Index Volume* ($CTDI_{vol}$) dan *Dose Length Product* (DLP) pada pemeriksaan CT -Scan di Instalasi Radiologi RSUP Dr. M. Djamil Padang. Penelitian menggunakan data pasien dewasa di atas 15 tahun dan massa tubuh standar (60 ± 10) kg pada pemeriksaan CT -Scan bagian *head*, *chest*, dan *abdomen* media non-kontras dengan total pasien 586 yang dikumpulkan selama 3 bulan. Analisis dilakukan menggunakan uji korelasi Pearson. Hasil penelitian menunjukkan dosis efektif memiliki korelasi yang sangat tinggi terhadap DLP sebesar 1 dan mAs memiliki korelasi yang sangat tinggi terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP sebesar 0,9. Massa tubuh memiliki korelasi yang relatif tinggi terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP sebesar 0,4 – 0,7 kecuali pada pemeriksaan bagian *head*. Usia memiliki korelasi yang relatif cukup terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP sebesar 0,1 - 0,5.

A research study has been conducted on the correlation analysis of age, body mass, mAs, and effective dose with Computed Tomography Dose Index Volume ($CTDI_{vol}$) and Dose Length Product (DLP) in CT-Scan examinations at the Radiology Department of Dr. M. Djamil Padang General Hospital. The research utilized data from adult patients aged 15 years and above with a standard body mass (60 ± 10) kg in non-contrast CT scans of the head, chest, and abdomen, with a total of 586 patients collected over a period of 3 months. The analysis was conducted using Pearson correlation test. The research results indicate that the effective dose has a very high correlation with DLP , with a coefficient of 1 and mAs has a very high correlation with $CTDI_{vol}$ and DLP , with a coefficient of 0,9. Body mass has a relatively high correlation with $CTDI_{vol}$ and DLP , ranging from 0,4 to 0,7 except in head examinations. Age has a moderately significant correlation with $CTDI_{vol}$ and DLP , ranging from 0,1 to 0,5.

Copyright © 2024 Author(s). All rights reserved



I. PENDAHULUAN

Paparan medik merupakan paparan radiasi yang diterima oleh pasien untuk kebutuhan diagnosis dan pengobatan penyakit. Paparan medik pada pemeriksaan *Computed Tomography Scanner (CT-Scan)* dilakukan dalam dua media yaitu media kontras dan media non-kontras. *CT-Scan* adalah modalitas radiasi pengion dalam paparan medik yang digunakan untuk mendiagnosis penyakit menggunakan metode pencitraan tomografi dengan memanfaatkan radiasi sinar-X (BAPETEN, 2020).

Berdasarkan Peraturan Pemerintah No.45 (2023) tentang Keselamatan Radiasi Pengion dan Keamanan Zat Radioaktif pada Pasal 4 dinyatakan bahwa keselamatan radiasi bertujuan untuk melindungi pekerja, pasien, anggota masyarakat, dan lingkungan hidup dari bahaya radiasi pengion. Badan Pengawas Tenaga Nuklir (BAPETEN) telah mengatur keselamatan radiasi dalam PERKA BAPETEN No.4 (2020) tentang Keselamatan Radiasi pada Penggunaan Pesawat Sinar-X dalam Radiologi Diagnostik dan Intervisional pada Pasal 39 dinyatakan bahwa penerapan persyaratan proteksi radiasi terhadap paparan medik dapat meliputi asas proteksi radiasi yaitu asas optimisasi proteksi dan keselamatan radiasi, dan asas justifikasi terhadap paparan medik. Asas justifikasi adalah upaya untuk menghindaki bahwa manfaat yang diterima dari setiap kegiatan dengan memanfaatkan sumber radiasi lebih besar dibandingkan dengan kerugian yang ditimbulkannya. Asas optimisasi proteksi dan keselamatan radiasi merupakan upaya yang dilakukan untuk mempertahankan dosis radiasi pasien serendah mungkin dengan mempertimbangkan faktor sosial dan ekonomi yang dikenal dengan ALARA (*As Low As Reasonably Achieveable*) (Hiswara, 2023).

Dosis yang diberikan kepada pasien pada pemeriksaan *CT-Scan* dapat diidentifikasi menggunakan indikator dosis yaitu *Computed Tomography Dose Index Volume (CTDI_{vol})* dan *Dose Length Product (DLP)* (BAPETEN, 2021). $CTDI_{vol}$ adalah besaran dosis yang mewakili dosis radiasi rata-rata dalam suatu volume tertentu jaringan dengan satuan miliGray (mGy). *DLP* adalah parameter dosis yang mencerminkan total dosis radiasi yang diterima oleh pasien selama seluruh panjang area pemindaian dengan satuan miliGray sentimeter (mGy.cm) (Bushberg dkk., 2021).

Beberapa peneliti telah melakukan penelitian tentang penentuan nilai $CTDI_{vol}$ dan *DLP* pada pemeriksaan *CT-Scan* bagian *head*, *chest*, dan *abdomen* media non-kontras. Moifo dkk. (2017); Siregar dkk. (2020); Amalia dkk. (2022); Annisah (2023); dan Jannah dkk. (2023) telah melakukan penelitian mengenai $CTDI_{vol}$ dan *DLP* pada pemeriksaan *CT-Scan*. Penelitian-penelitian tersebut dilakukan pada beberapa jenis pemeriksaan *CT-Scan*. Berdasarkan penelitian-penelitian tersebut, nilai $CTDI_{vol}$ dan *DLP* yang didapatkan bervariasi pada setiap pemeriksaan. Nuraeni dkk. (2021) melakukan penelitian tentang pengaruh perubahan faktor eksposi terhadap $CTDI_{vol}$ dan *DLP* pada *CT-Scan*. Penelitian dilakukan dengan memvariasikan tegangan (kV) dan arus waktu (mAs) tabung sinar-X. Hasil penelitian menunjukkan perubahan kV dan mAs berpengaruh terhadap dosis radiasi.

Ibrahim dkk. (2018) melakukan estimasi dosis efektif pasien bagian *abdomen* dari hasil pemeriksaan *CT-Scan* merek Siemens SOMATOM. Penelitian dilakukan menggunakan data pasien dewasa yang dikumpulkan dari salah satu rumah sakit di Makassar. Hasil penelitian menunjukkan adanya variasi nilai $CTDI_{vol}$ terhadap usia pada setiap pasien dan dosis efektif berbanding lurus dengan panjang pemindaian. O'Neill dkk. (2018) melakukan penelitian tentang penggunaan massa tubuh untuk memperkirakan dosis radiasi pasien pada pemeriksaan *CT-Scan abdomen*. Penelitian dilakukan menggunakan data sekunder pasien pemeriksaan *CT-Scan abdomen* dan mengukur dosis efektif, serta menganalisis massa tubuh terhadap dosis efektif. Hasil penelitian menunjukkan terdapat korelasi yang baik antara dosis efektif dan massa tubuh pasien.

Berdasarkan penelitian sebelumnya, pemeriksaan *CT-Scan* bagian *head*, *chest*, dan *abdomen* media non-kontras merupakan pemeriksaan rutin dilakukan diantara pemeriksaan lainnya salah satunya di Instalasi Radiologi Rumah Sakit Umum Pusat Dr. M. Djamil Padang. Penelitian ini dilakukan guna membantu radiografer dan fisikawan medis untuk mengetahui penerapan optimisasi proteksi radiasi. Oleh karena itu, dilakukan penelitian lebih lanjut mengenai korelasi umur, massa tubuh, mAs, dan dosis efektif terhadap $CTDI_{vol}$ dan *DLP* pada pemeriksaan *CT-Scan*.

II. METODE

2.1 Pengumpulan Data Pasien

Pengumpulan data pasien dilakukan selama 3 bulan menggunakan data pasien dewasa di atas 15 tahun pada pemeriksaan *CT-Scan* bagian *head*, *chest*, dan *abdomen* media non-kontras dengan massa

tubuh pasien yang direkomendasikan BAPETEN yaitu (60 ± 10) kg dengan total 586 pasien. Data yang dikumpulkan berupa inisial pasien, jenis kelamin, usia, massa tubuh, kV, mAs, $CTDI_{vol}$, dan DLP . Dosis efektif diperoleh dari Persamaan 1.

$$He = k \times DLP \quad (1)$$

k adalah faktor konversi dosis efektif pada daerah jaringan yang berbeda (mSv/mGy.cm). DLP adalah nilai total dosis yang diperoleh pada data dosis pasien (mGy.cm). He adalah dosis efektif yang diterima oleh pasien saat pemindaian (mSv).

2.2 Pengolahan Data

Pengolahan data dilakukan menggunakan tabel distribusi frekuensi dimana akan diperoleh jumlah dan interval kelas (Rosalina dkk, 2023). Langkah-langkah yang dilakukan untuk membuat tabel distribusi frekuensi untuk masing-masing parameter usia, massa tubuh, mAs, dan dosis efektif yaitu urutkan data dari nilai data tertinggi ke nilai data terendah, tentukan jumlah kelas yang akan digunakan pada tabel distribusi yang dapat dilihat pada Persamaan 2.

$$K = 1 + 3,33 \log(N) \quad (2)$$

N adalah jumlah data yang digunakan pada parameter tertentu. K adalah jumlah kelas. Selanjutnya menentukan interval kelas yang dapat dilihat pada Persamaan 3.

$$C_i = \frac{R}{K} \quad (3)$$

R adalah selisih nilai data tertinggi dengan nilai data terendah (*range*). C_i adalah interval kelas. Kemudian data disubtitusikan ke dalam tabel distribusi frekuensi menggunakan kelas dan interval pada parameter usia, massa tubuh, mAs, dan dosis efektif terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP diurutkan dengan nilai minimal-maksimal dan rerata setiap kelasnya.

2.3 Analisis Data

Analisis dilakukan dengan menggunakan uji korelasi pearson pada setiap kelompok usia, massa tubuh, mAs, dan dosis efektif terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP . Kemudian dilakukan uji signifikan dengan membandingkan nilai t -hitung dan t -tabel dengan tingkat persentase kesalahan sebesar 5% menggunakan derajat bebas (db) = $N-2$ (Rosalina dkk, 2023).

III. HASIL DAN DISKUSI

3.1 Korelasi Usia Terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP

Korelasi usia terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan CT -Scan head non-contrast, CT -Scan chest non-contrast, dan CT -Scan abdomen non-contrast berturut-turut dapat dilihat pada Tabel 1, Tabel 2, dan Tabel 3.

Pada Tabel 1 nilai koefisien korelasi usia terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan korelasi cukup dan tinggi dimana t -hitung lebih besar daripada t -tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Pemeriksaan bagian *head* dipengaruhi oleh pemberian faktor eksposi yang tinggi dan panjang pemindaian yang berlebih hingga ke bagian *mandibula* (rahang bawah). Pada Tabel 2 nilai koefisien korelasi usia terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan korelasi cukup dimana t -hitung lebih besar daripada t -tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Pemeriksaan bagian *chest* membutuhkan data yang lebih banyak, sehingga diperoleh hasil yang akurat (BAPETEN, 2021). Pada Tabel 3 nilai koefisien korelasi usia terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan korelasi sangat rendah dimana t -hitung lebih kecil daripada t -tabel maka tidak adanya korelasi yang signifikan. Penelitian yang sama dilakukan oleh Ibrahim dkk. (2018), didapatkan bahwa usia tidak memiliki korelasi terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP .

Tabel 1 Korelasi usia terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan CT -Scan head non-contrast

| No | Usia (tahun) | Rata-rata Usia (tahun) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|--------------|------------------------|--------------------|--------|-----------------|----------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 15 – 22 | 19 | 22,7 – 45,2 | 31,200 | 338,00 – 1052,4 | 552,844 |
| 2 | 23 – 30 | 26 | 20,1 – 45,2 | 28,320 | 401,30 – 985,90 | 561,740 |
| 3 | 31 – 38 | 34 | 20,1 – 68,0 | 33,161 | 390,50 – 2111,3 | 736,209 |
| 4 | 39 – 46 | 42 | 20,6 – 60,1 | 34,110 | 393,00 – 1915,2 | 798,332 |
| 5 | 47 – 54 | 52 | 20,8 – 64,8 | 30,518 | 384,40 – 2041,2 | 711,668 |
| 6 | 55 – 62 | 59 | 20,9 – 78,8 | 36,882 | 381,10 – 2202,2 | 956,594 |
| 7 | 63 – 70 | 67 | 21,2 – 68,0 | 31,340 | 340,00 – 1983,2 | 754,600 |
| 8 | 71 – 78* | 76 | 41,3 | 41,300 | 1198,6 – 1577,2 | 1198,600 |
| 9 | 79 – 86 | 80 | 23,2 – 52,2 | 33,033 | 460,40 – 2039,6 | 1012,633 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 0,557 | | 0,854 | |
| Nilai t -hitung | | | 8,182 | | 19,997 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,655 | | | |

* : hanya ada 1 data

Tabel 2 Korelasi usia terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan CT -Scan chest non-contrast

| No | Usia (tahun) | Rata-rata Usia (tahun) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|--------------|------------------------|--------------------|--------|----------------|---------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 15 – 25 | 18 | 7,7 – 19,8 | 14,400 | 354,7 – 835,50 | 652,500 |
| 2 | 26 – 36 | 33 | 8,7 – 24,6 | 13,440 | 388,9 – 1072,2 | 603,340 |
| 3 | 37 – 47 | 44 | 7,8 – 9,50 | 8,867 | 358,8 – 422,20 | 393,500 |
| 4 | 48 – 58 | 56 | 9,9 – 21,6 | 12,967 | 491,0 – 968,80 | 591,583 |
| 5 | 59 – 69 | 0 | – | – | – | – |
| 6 | 70 – 80* | 71 | 10 | 10,000 | 415 | 415,000 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 0,469 | | 0,428 | |
| Nilai t -hitung | | | 2,127 | | 1,895 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,746 | | | |

– : tidak ada data pada rentang tersebut

* : hanya ada 1 data

Tabel 3 Korelasi usia terhadap DLP pada pemeriksaan CT -Scan abdomen non-contrast

| No | Usia (tahun) | Rata-rata Usia (tahun) | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|--------------|------------------------|----------------|---------|
| | | | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 15 – 23 | 19 | 678,6 – 961,50 | 852,240 |
| 2 | 24 – 32 | 27 | 797,5 – 1006,1 | 899,275 |
| 3 | 33 – 41 | 36 | 681,0 – 1100,2 | 903,973 |
| 4 | 42 – 50 | 46 | 786,8 – 1015,2 | 917,206 |
| 5 | 51 – 59 | 56 | 796,3 – 1029,9 | 928,133 |
| 6 | 60 – 68 | 63 | 834,0 – 1015,7 | 912,831 |
| 7 | 69 – 77 | 73 | 786,7 – 883,80 | 853,925 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 0,143 | |
| Nilai t -hitung | | | 1,127 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,670 | |

3.2 Korelasi Massa Tubuh Terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP

Korelasi massa tubuh terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan CT -Scan head non-contrast, CT -Scan chest non-contrast, dan CT -Scan abdomen non-contrast berturut-turut dapat dilihat pada Tabel 4, Tabel 5, dan Tabel 6.

Berdasarkan Tabel 4 nilai koefisien korelasi massa tubuh terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP berturut-turut menunjukkan korelasi rendah dan negatif. Pada nilai $CTDI_{vol}$ nilai t -hitung lebih besar dari t -tabel maka adanya korelasi yang signifikan, sedangkan pada nilai DLP nilai t -hitung lebih kecil dari t -tabel maka tidak adanya korelasi yang signifikan. Pada pemeriksaan CT -Scan bagian head tidak dipengaruhi oleh keberadaan lemak dan lingkar tengkorak pada pasien dewasa. Pada bagian head tidak terdapat jaringan adiposa atau tempat penyimpanan lemak (Luo dan Liu, 2016) dan pertumbuhan lingkar

tengkorak akan berhenti pada usia dewasa (Martinez-Maza dkk, 2013). Bagian *head* memiliki struktur yang padat dari bagian pemeriksaan lainnya, maka membutuhkan faktor eksposi yang tinggi pada saat pemeriksaan sehingga dosis yang dihasilkan cenderung lebih besar.

Pada Tabel 5 nilai koefisien korelasi massa tubuh terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan nilai korelasi cukup dimana nilai t -hitung lebih besar dari t -tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Namun pemeriksaan ini membutuhkan data yang lebih banyak, sehingga diperoleh hasil yang akurat (BAPETEN, 2021). Pada Tabel 6 nilai koefisien korelasi massa tubuh terhadap nilai DLP menunjukkan korelasi tinggi dimana nilai t -hitung lebih besar dari t -tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Namun panjang pemindaian pada beberapa pemeriksaan bagian *abdomen* berlebih hingga ke bagian *pelvis* (rongga panggul) dan *femur* (paha).

Tabel 4 Korelasi massa tubuh terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan $CT-Scan$ head non-contrast

| No | Massa Tubuh (kg) | Rata-rata massa tubuh (kg) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------------|--------|----------------|---------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 50 – 52 | 51 | 22,8 – 68,0 | 32,738 | 425,3 – 1983,2 | 779,500 |
| 2 | 53 – 55 | 54 | 20,1 – 38,5 | 26,435 | 395,8 – 1077,2 | 617,780 |
| 3 | 56 – 58 | 57 | 20,6 – 67,1 | 34,104 | 384,4 – 2039,6 | 861,354 |
| 4 | 59 – 61 | 60 | 20,9 – 68,0 | 31,867 | 352,1 – 1982,1 | 621,917 |
| 5 | 62 – 64 | 63 | 20,9 – 64,8 | 35,120 | 338,0 – 1883,2 | 828,380 |
| 6 | 65 – 67 | 66 | 20,1 – 78,8 | 33,959 | 390,5 – 2202,2 | 754,533 |
| 7 | 68 – 70 | 69 | 20,8 – 50,5 | 31,226 | 417,2 – 1465,5 | 688,700 |
| Nilai koefisien Korelasi | | | 0,309 | | -0,026 | |
| Nilai t -hitung | | | 3,961 | | -0,312 | |
| Nilai t -tabel | | | | | 1,655 | |

Tabel 5 Korelasi massa tubuh terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan $CT-Scan$ chest non-contrast

| No | Massa Tubuh (kg) | Rata-rata massa tubuh (kg) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|--------------------|--------|----------------|---------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 52 – 55 | 54 | 7,7 – 10,0 | 8,850 | 354,7 – 501,00 | 427,850 |
| 2 | 56 – 59 | 58 | 9,5 – 10,0 | 9,750 | 399,5 – 491,00 | 445,800 |
| 3 | 60 – 63* | 63 | 21,6 | 21,600 | 968,8 | 968,800 |
| 4 | 64 – 67 | 66 | 7,8 – 24,6 | 13,467 | 358,8 – 1072,2 | 591,600 |
| 5 | 68 – 71 | 68 | 8,7 – 19,8 | 13,140 | 388,9 – 835,50 | 592,380 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 0,499 | | 0,456 | |
| Nilai t -hitung | | | 2,302 | | 2,051 | |
| Nilai t -tabel | | | | | 1,746 | |

* : hanya ada 1 data

Tabel 6 Korelasi massa tubuh terhadap DLP pada pemeriksaan $CT-Scan$ abdomen non-contrast

| No | Massa Tubuh (kg) | Rata-rata massa tubuh (kg) | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|------------------|----------------------------|----------------|---------|
| | | | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 50 – 52 | 51 | 678,6 – 930,10 | 857,317 |
| 2 | 53 – 55 | 54 | 681,0 – 952,80 | 857,330 |
| 3 | 56 – 58 | 57 | 786,7 – 1015,2 | 915,558 |
| 4 | 59 – 61 | 60 | 876,6 – 990,80 | 928,229 |
| 5 | 62 – 64 | 63 | 796,3 – 1027,6 | 925,362 |
| 6 | 65 – 67 | 66 | 797,5 – 1100,2 | 921,910 |
| 7 | 68 – 70 | 69 | 855,7 – 952,00 | 915,980 |
| Nilai koefisien Korelasi | | | 0,769 | |
| Nilai t -hitung | | | 9,391 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,670 | |

Penelitian yang sama dilakukan oleh O'Neill dkk. (2018), didapatkan bahwa massa tubuh memiliki korelasi terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan $CT-Scan$ bagian *chest* dan *abdomen*. Semakin meningkatnya massa tubuh pasien maka semakin tebal tubuh pasien sehingga penyerapan energi radiasi yang diterima pasien akan meningkat pula. Massa tubuh merupakan

parameter yang tidak wajib diisi dalam parameter *input* pada konsol operator *CT-Scan Philips Ingenuity CT 128* sehingga radiografer tidak mengisi nilai massa tubuh setiap pasien.

3.3 Korelasi mAs terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP

Korelasi arus waktu (mAs) terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan *CT-Scan head non-contrast* dan *CT-Scan chest non-contrast* berturut-turut dapat dilihat pada Tabel 7 dan Tabel 8.

Tabel 7 Korelasi arus waktu terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan *CT-Scan head non-contrast*

| No | Arus Waktu (mAs) | Rata-rata arus waktu (mAs) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------|--------------------|--------|-----------------|----------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 149 – 201 | 175 | 20,1 – 30,1 | 23,555 | 404,60 – 1192,8 | 576,137 |
| 2 | 202 – 254 | 227 | 28,0 – 37,5 | 33,482 | 338,00 – 931,60 | 504,368 |
| 3 | 255 – 307 | 278 | 34,2 – 45,2 | 39,247 | 381,10 – 1198,6 | 849,612 |
| 4 | 308 – 360 | 336 | 41,9 – 48,3 | 45,236 | 1102,6 – 1411,2 | 1291,427 |
| 5 | 361 – 413 | 389 | 50,5 – 54,5 | 52,400 | 1465,5 – 2039,6 | 1685,800 |
| 6 | 414 – 466 | 443 | 58,6 – 60,1 | 59,500 | 1648,5 – 1801,2 | 1728,675 |
| 7 | 467 – 519 | 497 | 64,8 – 68,0 | 66,975 | 1883,2 – 1983,2 | 1938,825 |
| 8 | 520 – 572 | 0 | – | – | – | – |
| 9 | 573 – 625* | 583 | 78,8 | 78,800 | 2041,2 – 2202,2 | 2202,200 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 0,999 | | 0,979 | |
| Nilai <i>t</i> -hitung | | | 276,211 | | 58,715 | |
| Nilai <i>t</i> -tabel | | | | 1,655 | | |

– : tidak ada rerata pada rentang tersebut

* : hanya ada 1 data

Tabel 8 Korelasi arus waktu terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP pada pemeriksaan *CT-Scan chest non-contrast*

| No | Arus Waktu (mAs) | Rata-rata arus waktu (mAs) | $CTDI_{vol}$ (mGy) | | DLP (mGy.cm) | |
|--------------------------|------------------|-------------------------------|--------------------|--------|----------------|--------|
| | | | Min-Maks | Rerata | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 120 – 169 | 140 | 7,70 – 10,0 | 9,19 | 354,7 – 501,0 | 426,25 |
| 2 | 170 – 219 | 185 | 11,9 – 12,2 | 12,1 | 505,8 – 548,0 | 529,57 |
| 3 | 220 – 269 | 236 | 14,9 – 15,7 | 15,3 | 624,2 – 767,3 | 695,75 |
| 4 | 270 – 319* | 303 | 19,8 | 19,8 | 835,5 | 835,50 |
| 5 | 320 – 369* | 325 | 21,6 | 21,6 | 968,8 | 968,80 |
| 6 | 370 – 419* | 376 | 24,6 | 24,6 | 1072,2 | 1072,2 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 1,000 | | 0,995 | |
| Nilai <i>t</i> -hitung | | | 154,251 | | 41,026 | |
| Nilai <i>t</i> -tabel | | | | 1,746 | | |

* : hanya ada 1 data

Pada Tabel 7 nilai koefisien korelasi mAs terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan nilai korelasi sangat tinggi dimana nilai *t*-hitung lebih besar dari *t*-tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Pada Tabel 8 nilai koefisien korelasi mAs terhadap nilai $CTDI_{vol}$ dan DLP menunjukkan korelasi sangat tinggi dimana nilai *t*-hitung lebih besar dari *t*-tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Penelitian yang sama dilakukan oleh Nuraeni dkk. (2021), didapatkan bahwa mAs dipengaruhi oleh jumlah elektron yang dilepaskan filamen. Banyaknya elektron mengakibatkan intensitas sinar-X meningkat, sehingga pasien menerima dosis radiasi yang tinggi (Bushong, 2013).

3.4 Korelasi DLP Terhadap Dosis Efektif

Korelasi nilai DLP terhadap dosis efektif pada pemeriksaan *CT-Scan head non-contrast*, *CT-Scan chest non-contrast*, dan *CT-Scan abdomen non-contrast* berturut-turut dapat dilihat pada Tabel 9, Tabel 10, dan Tabel 11.

Pada Tabel 9 nilai koefisien korelasi dosis efektif terhadap nilai DLP menunjukkan korelasi sangat tinggi dimana nilai *t*-hitung lebih besar dari *t*-tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Pada Tabel 10 nilai koefisien korelasi dosis efektif terhadap nilai DLP menunjukkan korelasi sangat tinggi dimana nilai *t*-hitung lebih besar dari *t*-tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Pada Tabel 11 nilai koefisien korelasi dosis efektif terhadap nilai DLP menunjukkan korelasi sangat tinggi dimana nilai *t*-hitung lebih besar dari *t*-tabel maka adanya korelasi yang signifikan. Hasil nilai dosis efektif yang

diperoleh telah sesuai dengan Persamaan 1, dimana bertambahnya nilai DLP akan mengakibatkan dosis efektif yang diterima oleh pasien semakin meningkat. Penelitian yang sama dilakukan oleh Ibrahim dkk. (2018), didapatkan bahwa nilai DLP dipengaruhi oleh panjang pemindaian, maka nilai DLP berbanding lurus terhadap dosis efektif pada bagian tubuh pemeriksaan yang dibutuhkan pasien (Bushberg dkk, 2021).

Tabel 9 Korelasi DLP terhadap dosis efektif pada pemeriksaan $CT-Scan$ head non-contrast

| No | DLP (mGy.cm) | Rata-rata DLP (mGy.cm) | Dosis Efektif (mSv) | |
|--------------------------|-----------------|---------------------------|---------------------|--------|
| | | | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 338,00 – 556,60 | 467,68 | 338,0 – 1,162 | 0,982 |
| 2 | 556,70 – 775,30 | 642,39 | 1,171 – 1,572 | 1,349 |
| 3 | 775,40 – 994,00 | 885,86 | 1,675 – 2,075 | 1,860 |
| 4 | 994,10 – 1212,7 | 1113,88 | 2,149 – 2,527 | 2,339 |
| 5 | 1212,8 – 1431,4 | 1334,92 | 2,659 – 2,964 | 2,803 |
| 6 | 1431,5 – 1650,1 | 1571,34 | 3,078 – 3,462 | 3,300 |
| 7 | 1650,2 – 1868,8 | 1755,40 | 3,577 – 3,783 | 3,686 |
| 8 | 1868,9 – 2087,5 | 1964,47 | 3,955 – 4,287 | 4,125 |
| 9 | 2087,6 – 2306,2 | 2134,13 | 4,387 – 4,625 | 4,482 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 1,000 | |
| Nilai t -hitung | | | 45336,694 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,655 | |

Tabel 10 Korelasi DLP terhadap dosis efektif pada pemeriksaan $CT-Scan$ chest non-contrast

| No | DLP (mGy.cm) | Rata-rata DLP (mGy.cm) | Dosis Efektif (mSv) | |
|--------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|--------|
| | | | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 354,70 – 493,20 | 417,9 | 6,030 – 8,3470 | 7,105 |
| 2 | 493,30 – 631,80 | 542,8 | 8,517 – 10,611 | 9,227 |
| 3 | 631,90 – 770,40* | 767,3 | 13,044 | 13,044 |
| 4 | 770,50 – 909,00* | 835,5 | 14,204 | 14,204 |
| 5 | 909,10 – 1047,6* | 968,8 | 16,470 | 16,470 |
| 6 | 1047,7 – 1186,2* | 1072,2 | 18,227 | 18,227 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 1,000 | |
| Nilai t -hitung | | | 47620,881 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,746 | |

* : hanya ada 1 data

Tabel 11 Korelasi DLP terhadap dosis efektif pada pemeriksaan $CT-Scan$ abdomen non-contrast

| No | DLP (mGy.cm) | Rata-rata DLP (mGy.cm) | Dosis Efektif (mSv) | |
|--------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|--------|
| | | | Min-Maks | Rerata |
| 1 | 678,60 – 738,80 | 679,8 | 10,179 – 10,215 | 10,197 |
| 2 | 738,90 – 799,10 | 791,8 | 11,801 – 11,963 | 11,877 |
| 3 | 799,20 – 859,40 | 845,5 | 12,201 – 12,879 | 12,682 |
| 4 | 859,50 – 919,70 | 889,9 | 12,971 – 13,784 | 13,349 |
| 5 | 919,80 – 980,00 | 942,9 | 13,874 – 14,639 | 14,143 |
| 6 | 980,10 – 1040,3 | 1011,2 | 14,862 – 15,449 | 15,168 |
| 7 | 1040,4 – 1100,6* | 1100,2 | 16,503 | 16,503 |
| Nilai Koefisien Korelasi | | | 1,000 | |
| Nilai t -hitung | | | 47484,545 | |
| Nilai t -tabel | | | 1,670 | |

* : hanya ada 1 data

IV. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil korelasi yang dilakukan didapatkan, diperoleh bahwa nilai dosis efektif memiliki korelasi yang sangat tinggi terhadap DLP sedangkan arus waktu memiliki korelasi yang sangat tinggi terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP . Massa tubuh memiliki korelasi yang relatif tinggi terhadap $CTDI_{vol}$

dan DLP , kecuali pada pemeriksaan *head* memiliki korelasi rendah. Usia memiliki korelasi yang relatif cukup terhadap $CTDI_{vol}$ dan DLP .

DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, T., Zulkarnaini, B., Anam, C., Nurcahyo, K., Tussyadiah, H., & Pradana, D. E. (2022). The Establishment of Institutional Diagnostic Reference Levels (DRLs) in the Cipto Mangunkusumo Hospital. *Atom Indonesia*, 48(2), 159–167. <https://doi.org/10.17146/aij.2022.1131>
- Annisah, R. (2023). Penentuan Nilai Diagnostic Reference Level CT-Scan di Rumah Sakit Universitas Tanjungpura Pontianak. *Prisma Fisika*, 10(3), 387–391. <https://doi.org/10.26418/pf.v10i3.59891>
- BAPETEN. (2020). *Peraturan Kepala Badan Pengawas Tenaga Nuklir Nomor 4 Tahun 2020 Tentang Keselamatan Radiasi dalam Penggunaan Pesawat Sinar-X Radiologi Diagnostik dan Intervisional*.
- BAPETEN. (2021). *Pedoman Teknis Penerapan Tingkat Panduan Diagnostik Indonesia (Indonesian Diagnostic Reference Level)*.
- Bushberg, J.T., Seibert, J.A., Leidholot, E.M., dan Boone, J. M. (2021). The Essential Physics of Medical Imaging. In *Radiology*. <https://doi.org/10.1148/radiology.191.3.786>
- Bushong, S. C. (2013). *Radiologic Science for Technologists: Physics, Biology, and Protection*.
- Hiswara, E. (2023). Buku Pintar Proteksi dan Keselamatan Radiasi. In *BRIN*. Jarkarta.
- Ibrahim, A. A., Abdullah, B., & Halide, H. (2018). Estimasi Dosis Efektif Pasien Bagian Abdomen dari Hasil Pemeriksaan CT-Scan Merek Siemens SOMATOM. *Positron*, 8(2), 39–42. <https://doi.org/10.26418/positron.v8i2.25213>
- Jannah, R., Munir, R., & Putri, E. R. (2023). *Determination of the Diagnostic Reference Level (DRL) in Samarinda Hospitals*. 49(3), 145–150. <https://aij.batan.go.id/index.php/aij/article/view/1285/1092>
- Luo, L., & Liu, M. (2016). Adipose tissue in control of metabolism. *Journal of Endocrinology*, 231(3), 77–99. <https://doi.org/10.1530/JOE-16-0211>
- Martinez-Maza, C., Rosas, A., & Nieto-Díaz, M. (2013). Postnatal changes in the growth dynamics of the human face revealed from bone modelling patterns. *Journal of Anatomy*, 223(3), 228–241. <https://doi.org/10.1111/joa.12075>
- Moifo, B., Tapouh, J. R. M., Guena, M. N., Ndah, T. N., Samba, R. N., & Simo, A. (2017). Diagnostic Reference Levels of Adults CT-Scan Imaging in Cameroon: A Pilot Study of Four Commonest CT-Protocols in Five Radiology Departments. *Open Journal of Medical Imaging*, 07(01), 1–8. <https://doi.org/10.4236/ojmi.2017.71001>
- Nuraeni, S. P., Mufida, W., & Aeni, A. R. (2021). *Pengaruh Perubahan Faktor Ekposi Terhadap Dosis Radiasi pada Pemeriksaan Multislice Computed Tomography*. <http://digilib.unisyogya.ac.id/id/eprint/6038>
- O'Neill, S., Kavanagh, R. G., Carey, B. W., Moore, N., Maher, M., & O'Connor, O. J. (2018). Using body mass index to estimate individualised patient radiation dose in abdominal computed tomography. *European Radiology Experimental*, 2(1), 0–7. <https://doi.org/10.1186/s41747-018-0070-5>
- Peraturan Pemerintah. (2023). Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 45 Tahun 2023 tentang Keselamatan Radiasi Pengion dan Keamanan Zat Radioaktif. *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 45 Tahun 2023 Tentang Keselamatan Radiasi Pengion Dan Keamanan Zat Radioaktif*.
- Rosalina, L., Oktarina, R., Rahmiati, & Saputra, I. (2023). Buku Ajar Statistika. In *MRI Publisher. Padang*.
- Siregar, E. S. ., Sutapa, G. N., & Sudarsana, I. W. B. (2020). Analysis of Radiation Dose of Patients on CT Scan Examination using Si-INTAN Application. *Buletin Fisika*, 21(2), 53–59. <https://doi.org/10.24843/bf.2020.v21.i02.p03>